

Wie **OASIS** funktioniert:

1.

Die für einen Wettbewerb eingehenden Beiträge stehen einer vom Veranstalter ausgewählten **Vorauswahl-Jury** während eines befristeten Zeitraumes auf einer dem jeweiligen Award zugeordneten und benannten **Download-Area** der Hammer TV-Webseite orts- und zeitunabhängig zur Sichtung und Bewertung bereit. Die Beiträge sind **Rubriken** (oder Kategorien) zugeordnet, mit einer Identifikationsnummer (ID) und ggfs. weiteren Informationen (z.B. aus den Bewerbungsunterlagen) versehen und auf sog. **Rubriken-Seiten** zusammengefasst.

2.

Eine erste Bewertung/Auswahl trifft die **Vorauswahl-Jury**, die zur Wahrung der Objektivität aus mehreren JurorInnen pro Rubrik besteht.

Jeder Juror erhält ein **individuelles Login**: eine Kombination aus **e-mail-Adresse und rubrikgebundenem Passwort**.

Dieser **geschlossene Personenkreis** hat mit dem log-in **exklusiven Zugang** zu den Rubrik-Seiten, auf denen die Beiträge zu sichten und anschließend **mit interaktiven Tools zu bewerten sind**.

Ein Login ist immer an eine Rubrik gebunden - nach dem Login öffnet sich ausschließlich die dem Juror zugeteilte Rubrik-Seite mit den jeweiligen anzuwählenden Beiträgen. Die anderen Rubrik-Seiten sind zur Wahrung der Objektivität und zur Vermeidung von Querverbindungen nicht zugänglich.

3.

Unter jedem Beitrag einer Rubrik steht ein **Bewertungsfeld**, auf dem **Punkte zwischen 5 und 1** abgegeben werden müssen (steigende Arithmetik: 5 Punkte ist die höchste Bewertung, 1 Punkt die niedrigste).

Nach dem Anklicken eines Punktes wird das Bewertungsfeld **aktiv** (grün) - ein Signal, dass der Beitrag bewertet worden ist. Das Feld bleibt bis zum Ende der Vorauswahl aktiv und kann dadurch jederzeit korrigiert werden. Die jeweils abgegebene Punktzahl erscheint zusätzlich in einem grünen Kreis neben dem Bewertungsfeld als Erinnerung oder zur Gegenkontrolle.

Nach Beendigung einer Bewertung loggt sich der Juror wieder aus - das aktuelle Bewertungsergebnis wird damit gespeichert und erhalten.

Wird auch die Homepage/Download-Area verlassen, kann nach Wiederaufruf der Rubrik-Seite und erfolgreichem Login die Bewertung fortgesetzt oder weiter bearbeitet (korrigiert) werden.

4.

Am Ende einer Rubrik-Seite befindet sich ein **Formular**, auf dem **automatisch und in aufsteigender Reihenfolge** die vergebene Punktwertung erscheint - der Beitrag mit der höchsten Punktzahl steht also an erster Stelle. So haben die JurorInnen jederzeit eine Übersicht über ihre abgegebenen Bewertungen. Da immer nur die letzte, abgegebene Punktzahl gespeichert wird, zeigt **die Tabelle auch immer den aktuellen Bewertungsstand**.

Die jeweiligen Favoriten aller JurorInnen werden nach Beendigung der Vorauswahl **kumuliert - das (interne) Ergebnis gilt als Vorlage für die Haupt-/End-Jury**.

5.

Die Rubrik-Seiten werden am Ende der Vorauswahl geschlossen - zwei Tage vor dem diesbezüglichen Stichtag erhalten die Mitglieder der Vor-Jury eine Mail, in der sie daran erinnert werden, dass ihre bis dahin gespeicherten Bewertungen als endgültig gelten, sofern sie nicht in der noch verbleibenden Frist geändert werden.

6.

Damit die **Haupt- oder End-Jury** ebenfalls die Vorteile des Internet für ihre Aufgaben nutzen kann – nämlich die zeit- und ortsunabhängige Sichtung von Beiträgen - hat sie zum Zeitpunkt ihrer Tätigkeitsaufnahme auf derselben Download-Area Zugang zu den Rubrik-Seiten (aber ohne Bewertungsfelder). Hier sind nun **alle Beiträge jeder Rubrik** zur Sichtung zugänglich - **eine Tabelle am Kopf jeder Rubrik-Seite zeigt das Ergebnis der Vorauswahl an, das als Richtschnur zur Endauswahl dient.**

Die Haupt-Jury kann so im Internet die Ergebnisse der Vorauswahl sichten und kennt somit bereits die bei der Sitzung der Haupt-Jury zur Debatte stehenden Beiträge und muß sie sich nicht erst dort anschauen. **Somit kann auch hier viel Zeit und Geld gespart werden.**

7.

Dazu klicken sich die **End-Juroren** in eine der auf der linken Randspalte der Webseite aufgeführten Rubriken ein und sichten zunächst die dort in der jeweiligen **Favoriten-Tabelle** versammelten **5 Top-Beiträge**. Daraus wählen sie ihren **Gewinner der Rubrik** und notieren sich dessen mit einer Identitätsnummer gekennzeichneten Titel.

Genauso wird anschließend mit den anderen Rubriken verfahren.

Jeder End-Juror notiert sich also in jeder der Kategorien seine Endbewertung, die er dann auf der Jury-Sitzung mit seinen Kollegen diskutieren muß, um ein mehrheitliches Endergebnis pro Rubrik zu erreichen.

Sollte einem Juror eine der von der Vorauswahl-Jury favorisierte Einreichung nicht gefallen, kann auch eine Alternative aus allen eingereichten Wettbewerbsbeiträgen der Vorauswahl genannt und in der End-Jurysitzung vorgestellt und diskutiert werden.

8.

Dieses System kann natürlich in seinen Details jederzeit den individuellen Ansprüchen der es nutzen wollenden Veranstalter angepasst werden.